

Către,

Primăria Municipiului București-Primăria sector 2 București

Direcția Generală Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Direcția Urbanism – Serviciul Urbanism

**Domnului Primar al Sect 2 București**


**și în atenția dl. Arhitect Șef**

Subsemnatul **ION GRIGORE-ALEXANDRU-OLIVIER**, domiciliat în Mun. București, str. Constantin Beiu, nr.41A, sector 2, în calitate de proprietar de drept asupra terenului din Mun. București, Str. Gimalău nr. 67, Sector 2, față de inițiativa de modificare a Planului Urbanistic Zonal aferent Sectorului 2, zona Str. Șipca / Str. Gimalău, declar

## **CONTESTAȚIE LA MODIFICAREA PUZ**

**Subsemnatul sunt proprietarul terenului din Str. Gimalău nr. 67, dobândit prin moștenire de la tatăl meu, Ion Nicu (cf. certificat de calitate de moștenitor nr 246/09.12.2019), care la rândul său l-a moștenit de la mama sa Ion Maria, respectiv Ion Maria moștenind terenul de la numita Popescu Ecaterina.**

După cum am constatat, prin propunerea de modificare a PUZ în ceea ce privește Str. Șipca, cât și str. Gimalău, prin validarea respectivelor modificări urmează a-i fi cauzat un real prejudiciu.

12.12.2019  


Au depus 20  
file.

Astfel, prin modificările propuse a fi aduse PUZ urmează a-mi fi violat dreptul de pr Având în vedere propunerile de modificare a PUZ, prin transformarea zonei în care se află proprietatea subsemnatului, într-o zonă cu o altă destinație, față de cea din prezent, respectiv zonă de protecție, apreciez cum că se aduce atingere dreptului la proprietatea privată a unui cetățean european liber.

**Dreptul proprietatea privată, este un drept garantat și păzit atât prin legislația română, cât și prin cea europeană.**

**Prin modificarea radicală a PUZ în ceea ce privește imobilul subsemnatului, ce se regăsește la nr. 67 din Str. Gimalău (documentatia cadastrala si intabularea este in lucru la OCPI Bucuresti), subsemnatului îi va fi încălcat dreptul la proprietatea privată.**

Terenul în cauză are la momentul actual destinația de curți-construcții de locuit, ori prin modificarea propusă urmează a-l folosi doar ca spațiu verde fără ca viitorii copii ai mei să poată a-și ridica o casă pe termenul moștenit din bătrâni.

După nefericitele **decizii ale comuniștilor**, prin care s-au trecut forțat în proprietatea statului imobile, decizii plătite unele chiar cu prețul vieții și pentru care plătim și în prezent, prin modificarea propusă PUZ nu se face decât o mai mare nedreptate decât în trecut prin naționalizare sau expropriere.

Azi, 2019 încă, prin manevra deosebit de dubioasă, pentru interesele obscure ale altora, se încearcă deturnarea regimului juridic a zonei în cauză, se urmărește probabil destabilizarea prețului, coborârea vertiginoasă a acestuia, urmând a fi constrânși a vinde la preț de nimic, ori a ține imobilul doar ca loc de grădină în Capitala României.

**Prin modificarea PUZ așa cum este prezentată în ceea ce privește zona str. Gimalău, Str. Sipca, nu se aduce decât atingere flagrantă dreptului de proprietatea privată. Acest drept este unul garantat și protejat chiar de Constituția României și de C.E.D.O.**

Dacă urmează a fi **aprobat PUZ**, prin îngrădirea dreptului de a dispune de proprietatea mostenita de la tatal meu, Ion Nicu, **reprezintă o adevărată naționalizare, la mijloc aflându-se interesele altora.**



Ori, dreptul la proprietate este apărut chiar prin Constituția României, care la art. 44 stabilește precum că, dreptul de proprietate este garantat. **Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent d** Chiar și în privința exproprierii, atât **legiuitorul român**, cât și **C.E.D.O.**, stabilește precum că **nimeni nu poate fi expropriat** decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, **cu dreaptă și prealabilă despăgubire**.

Astfel, în situația proprietății subsemnatului, ca efect al modificării PUZ se aduce o vădită atingere dreptului de proprietate, golindu-l pe acesta de conținut, fapt ce echivalează cu o adevărată expropriere, efectele fiind identice.

În măsura în care urmează a fi **aprobat PUZ** în formatul actual, prin interzicerea pe viitor de a se edifica noi construcții în zona proprietății subsemnatului, **echivalează cu o veritabilă naționalizare, ori expropriere, pentru interesele altora.**

Mai mult, dacă analizăm atât condițiile unei exproprieri, cât și zona în cauză, urmează a se constata cum că, în primul rând **nu sunt îndeplinite condițiile** exproprierii, mai mult, nici autoritățile competente nu au solicitat acest demers. Referitor la cel de-al doilea aspect, respectiv al tipologiei zonei, urmează a constata precum că proprietățile subsemnatului ce ar urma a fi vizate de noua modificare a PUZ, **nu ies deloc din aliniamentul zonei**, ba din potrivă, proprietățile subsemnatului se află între alte locuințe.

Astfel, solicit a fi avut în vedere cum că proprietățile subsemnatului se regăsesc în aliniament direct cu vecinătăți pe care deja sunt edificate construcții, iar altele în curs de edificare.

Tot prin prezenta, apreciez cum că potrivit noului proiect de PUZ, în ceea ce privește zona în care se află proprietățile subsemnatului, **nu reprezintă decât un exces de putere din partea autorităților și a consilierilor, motiv pentru care în măsura în care PUZ urmează a fi adoptat în formatul propus, fără a se ține cont de interesele locuitorilor, aduc la cunoștința dvs. cum că urmează a contesta prin toate mijloacele legale posibile, atât la nivel național, cât și la C.E.D.O.** În drept, Art. 44 Constituția României; Art. 17 C.E.D.O.; Art. 289 C.P. (luarea de mită); Art. 291 C.P. (trafic de influență); Art. 297 C.P. ș.u.

După cum bine cunoscut este, orice modificare a PUZ și nu numai, se face raportându-ne în mod global la interesele tuturor, prin dezbateri publice, cu respectarea dreptului la opinie și nu numai, însă fără afectarea nejustificat a dreptului la proprietate privată.

Față de toate aceste considerente, solicit ca la adoptarea eventualelor modificări PUZ a fi avută în vedere poziția subsemnatului prin care arăt precum că nu sunt de acord cu modificare în ceea ce privește mărirea zonei de protecție.

Pentru toate aceste motive, aduc la cunoștința directă a tuturor celor în măsură a lua o decizie, cum că în măsura în care pe viitor îmi va fi interzis a construi pe respectivul teren, prin adoptarea propunerilor de modificare a PUZ, în zona str. Gimalău, Str Sipca, prin trecerea terenului în categoria de arie de protecție, urmează a mă adresa tuturor autorităților competente, instanțelor judecătorești și unităților de parchet spre tragerea la răspundere a tuturor celor implicați și care facilitează interesele financiare ale grupurilor de interes din zonă.

Data:

12.12.2019

ION GRIGORE ALEXANDRU OLIVIER,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ion Grigore Alexandru Olivier', written in a cursive style.